



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 24 St-265/2015-123

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajnom masom iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, Vinkovci, V. Nazora 3, OIB: 77243036417, 28. srpnja 2023.,

riješio je

Ukidaju se odluke Skupštine vjerovnika od 20. srpnja 2023., a koje glase:

1. Donosi se odluka o povlačenju tužbe u parničnom predmetu tužitelja Stečajna masa iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, OIB: 77243036417, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, protiv tuženika Junko d.o.o., OIB: 82814304782, Slavonski Brod, Andrije Štampara 73A, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, a koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod brojem P-149/2020.

2. Donosi se odluka o povlačenju tužbe u parničnom predmetu tužitelja Stečajna masa iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, OIB: 77243036417, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, protiv tuženika Junko d.o.o., OIB: 82814304782, Slavonski Brod, Andrije Štampara 73A, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, a koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod brojem P-150/2020.

Obrazloženje

1. Sukladno čl. 108. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje - SZ) sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

2. Na Skupštini vjerovnika održanoj dana 20. srpnja 2023., u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajnom masom iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, jednoglasno su donesene Odluke navedene kao u izreci ovog Rješenja. Na istoj Skupštini odlukama su se protivili stečajni upravitelj i punomoćnik vjerovnika Republike Hrvatske, Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, koji su suglasno

Poslovni broj: 24 St-265/2015-123

predložili da sud ukine donesene odluke, sukladno odredbi čl. 108. SZ-a, a budući da su iste protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

3. U Izvješću koje je stečajni upravitelj dostavio ovom sudu 24. srpnja 2023., stečajni upravitelj je izvijestio o stanju u predmetu poslovni broj: P-149/2020 koji se vodi ispred ovog suda, a o kojem je Skupština vjerovnika donijela odluku o povlačenju tužbe. Navodi da je tužitelj Stečajna masa iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju u svojstvu prodavatelja, s tuženikom JUNKO d.o.o., OIB: 82814304782, Slavonski Brod, A. Štampara 73 A, kao kupcem, dana 29. travnja 2015. sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnina 1/2015. (u daljnjem tekstu: Ugovor), ovjeren po javnom bilježniku pod posl.br. Ov-2436/15, kojim aktom je tužitelj prodao tuženiku: nekretninu upisanu u zk.ul.br. 12108 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/12, Poslovna građevina, parkiralište i gospodarsko dvorište Sjeverna vezna cesta površine 1785 m², te nekretninu upisanu u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m². Člankom 3. Ugovora dogovoreno je kako će kupoprodajnu cijenu iz Ugovora u iznosu od 1.585.315,00 kuna tuženik platiti temeljem ugovora o preuzimanju od 24. travnja 2015. Tuženik je dana 28. svibnja 2015. podnio prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na temelju Ugovora Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu te je navedeni sud donio rješenje pod brojem Z-4878/15, kojim je dopuštena za korist tuženika uknjižba prava vlasništva na svim nekretninama sadržanim u Ugovoru. Tuženik je na temelju Kupoprodajnog ugovora i Ugovora o osnivanju prava služnosti provoza i prolaza broj Ov-2282/17 od 10. ožujka 2017. godine, pod br Z-2750/2017, otuđio vlasništvo nekretnine upisane u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m² na treću osobu, te više nije vlasnik predmetne nekretnine, Podneskom od 9. listopada 2018., tužitelj je prema uputi naslovnog suda ispitao tržište nekretnina na području Slavonskog Broda i proveo neformalno vještačenje u kojem je okvirno saznao vrijednost nekretnine upisane u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m² koja je u visini od 20.000,00 kuna, dok će se točna tržišna vrijednost nekretnine utvrditi nakon provedenog predloženog građevinskog vještačenja.

4. Prema odredbi čl. 209. st. 1. Stečajnog zakona pravna je radnja poduzeta u vrijeme kada nastupe njeni pravni učinci, dok je nastanak pravnog učinka definiran u čl. 209. st. 2. istog zakona, koji propisuje da je za pravovaljanost nekoga pravnoga posla potreban upis u zemljišnu knjigu, te će se smatrati da je pravni posao poduzet onda kad su bile ispunjene ostale pretpostavke za njegovu valjanost, izjava volje o upisu postane obvezujuća za dužnika i druga strana podnese zahtjev za upis pravne promjene. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima definira u čl. 120. st. 3. da provedena uknjižba djeluje od trenutka kad je sudu bio podnesen zahtjev za tu uknjižbu.

5. U skladu citiranih zakonskih odredbi pravna radnja stečajnog dužnika (Ugovor o kupoprodaji nekretnina 1/2015. od 29.04.2015. godine) poduzeta je s namjerom da se stečajni vjerovnici izravno oštete. Nedvojbeno je kako se radi o namjernom oštećenju s obzirom da je navedena pravna radnja kao naplatni pravni posao poduzeta unutar dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, dok je druga ugovorna strana kao bliska osoba u vrijeme poduzimanja pravne radnje znala za namjeru dužnika da izravno ošteti vjerovnike i njegovu

nesposobnost za plaćanje, pa su time ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 202. st. 3. Stečajnog zakona, smatra Stečajni upravitelj.

6. Nadalje, navodi stečajni upravitelj, nije sporno kako je tuženik Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 12. travnja 2023. godine, ovjerenim kod Vesne Kelečić iz Zagreba pod brojem OV-5267/2023 od 13. travnja 2023. godine prodao trećoj osobi KLEMM SIGURNOST d.o.o. Zagreb nekretninu koja je predmet ovoga postupak i to nekretninu upisanu u zk.ul.br. 12108 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/12, Poslovna građevina, parkiralište i gospodarsko dvorište Sjeverna vezna cesta površine 1785 m², temeljem čega se treća osoba uknjižila kao vlasnik predmetne nekretnine. Nije zatim sporno kako je KLEMM SIGURNOST d.o.o. dana 24. ožujka 2023. godine cesijom stekao potraživanje od založnog vjerovnika ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. i stupio na mjesto založnog vjerovnika na predmetnoj nekretnini. Nakon promjene založnog vjerovnika i vlasnika nekretnine, ovršni postupak koji se vodio pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu posl.br. Ovr-2038/2017 i radi čijeg ishoda je bila u prekidu ova parnica, obustavljen je Rješenjem te je zabilježba ovrhe upisana na predmetnoj nekretnini brisana pod brojem Z-5632/2023 od 6. travnja 2023. godine. Ovršni predmet Ovr-2038/2017 se vodi po prijedlogu ovrhovoditelja i založnog vjerovnika ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 12108 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/12, Poslovna građevina, parkiralište i gospodarsko dvorište Sjeverna vezna cesta površine 1785 m². Na predmetnoj nekretnini, koja je sada u vlasništvu treće osobe, i dalje je upisana zabilježba ovoga spora pod br. Z-9826/2018 od 1. listopada 2018. godine.

7. Sukladno čl. 86. st. 2. i 3. Zakona o zemljišnim knjigama zabilježba spora ima učinak da pravomoćna odluka donesena povodom tužbe djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen kod zemljišnoknjižnog suda te kad je zabilježeni spor dovršen odlukom po kojoj stranci pripada pravo, dosuđeno pravo dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom spora.

8. Shodno navedenom, a kako su zasigurno kumulativne ispunjene opće i posebne pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika i nastavno na prethodno citirani čl. 86. Zakona o zemljišnim knjigama, tužitelj je ostao kod prvotne postavljenog tužbenog zahtjeva kojim zahtjeva vraćanje predmetne nekretnine u stečajnu masu, dok je povukao alternativno postavljeni alternativni tužbeni zahtjev obzirom je ovršni postupak obustavljen pa tužitelj više nema pravnog interesa.

9. Tuženik je zatim temeljem Kupoprodajnog ugovora i Ugovora o osnivanju prava služnosti provoza i prolaza broj Ov-2282/17 od 10.03.2017. godine, pod br Z-2750/2017, otuđio vlasništvo nekretnine upisane u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m² na treću osobu, te više tuženik nije vlasnik predmetne nekretnine. Stoga tužitelj ovom tužbom nije omogućen tražiti da se u stečajnu masu vrati otuđena nekretnina odnosno uspostavi prijašnje stanje, već traži na ime vraćanja imovinske koristi stečene pobojom radnjom u stečajnu masu tužitelja isplatu novca u protuvrijednosti otuđene predmetne nekretnine. U odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m², i kako je prethodno pod toč. 2.1. navedeno, tužitelj je podneskom od 09. listopada 2018.

Poslovni broj: 24 St-265/2015-123

godine, prema uputi naslovnog suda ispitao tržište nekretnina na području Slavonskog Broda i proveo neformalno vještačenje u kojem je okvirne saznao vrijednost nekretnine upisane u zk.ul.br. 12109 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 5660/15 put Sjeverna vezna cesta površine 288 m² koja je u visini od 20.000,00 kuna. U istom postupku provedeno je novo građevinsko vještačenje te je utvrđena vrijednost predmetne nekretnine u visini od 9.399,42 EUR, slijedom čega će tužitelj uskladiti tužbeni zahtjev.

10. U odnosu na predmet poslovni broj P-150/2020 za koji je također skupština vjerovnika donijela odluku da se povlači tužba, stečajni upravitelj u svom izvješću navodi da je Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu donio je dana 5. lipnja 2023. presudu na temelju priznanja koja glasi:

„I Usvaja se tužbeni zahtjev koji glasi:

Utvrđuje se da je pravna radnja - Kupoprodajni ugovor od 30. rujna 2014. (br. OV-14925/14} bez učinka prema Stečajnoj masi iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, Ulica Ladislava štritofa 14, Zagreb, OIB: 93769356765.

li Nalaže se tuženiku JUNKO d.o.o., OIB: 82814304782, Slavonski Brod, A. štampara 73 A, isplatiti tužitelju Stečajna masa iza PLINOMONT d.o.o. u stečaju, Ulica Ladislava štritofa 14, Zagreb, OIB: 5 93769356765, na ime vraćanja imovinske koristi u stečajnu masu tužitelja iznos od 829,52 eur/6.250,00 kn u vrijednosti nekretnine upisane u zk.ul.br. 12213 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 2815 Zgrada mješovite uporabe br. 65 i dvorište u Ulici N. Zrinskog površine 805 m², 1. Suvlasnički dio: 65/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 1. Parkirališne mjesto P-1 u podrumu objekta ukupne NKP 13,29 m², u planu označeno ljubičastom šrafurom, u roku od 15 dana."

II. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka."

Na istu presudu je tužitelj/stečajni dužnik podnio žalbu radi odluke o trošku.

11. Stečajni upravitelj smatra da su odluke Skupštine vjerovnika protivne odredbama Stečajnog zakona koji govori o ravnomjernom i zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, budući da je potraživanje vjerovnika KLEMM SIGURNOST d.o.o., a što je isti i naznačio podneskom od 17.5.2023. iznosi za jednu nekretninu 1.536.541,40 kuna, dok ukupno potraživanje KLEMM SIGURNOST i Ana Milardović 1.799.307,51 kunu što je manje od procijenjene vrijednosti nekretnine u Slavonskom Brodu koja je procijenjena na iznos od 359.678,81 eur ili 2.709.999,99 kuna.

12. Kako je procijenjena vrijednost nekretnina veća od tražbina razlučnih vjerovnika te kako u ovom stečajnom postupku postoje i drugi vjerovnici to stečajni upravitelj predlaže ukoliko se donesu predmetne odluke od strane vjerovnika, da stečajni sudac temeljem odredbi čl. 108 SZ-a ukine iste odluke, budući bi iste i bile protivne zajedničkom interesu vjerovnika. Uvidom u dokumentaciju koja je stečajnom upravitelju bila na raspolaganju vidljivo je da je KLEMM SIGURNOST nekretninu stekao temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina od 12. travnja 2023. zaključenim sa Junko d.o.o. kao prodavatelj. Uvidom u baze podataka utvrđeno je da je isti ugovor zaključen u trenutku kada je Junko d.o.o. kao prodavatelj bio u blokadi, temeljem čega postoji osnove sumnje na počinjenje kaznenog djela iz čl. 250 KZ-a, slijedom čega je stečajni upravitelj dana 5. lipnja 2023. podnio kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu.

13. Stečajni upravitelj posebno ističe da se kod gore opisanih parničnih postupaka radi o pobijanju dužnikovih pravnih radnji a da iste Stečajni zakon definira kao radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojim se remeti pravo na ujednačene namirenje vjerovnika odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljanju u povoljniji položaj. U konkretnom slučaju se radi o radnjama koje su poduzete u korist bliskih osoba pa se konkretno može govoriti o namjernom oštećenju iz članka 202. Stečajnog zakona. Stoga smatra da je osnova tih postupaka je u pobijanju dužnikovih pravnih radnji u korist bliske osobe kojima se namjerno oštećuju vjerovnici. Stoga navedene odluke skupštine vjerovnika predstavljaju postupanje protivno odredbama članka 198. Stečajnog zakona s ciljem namjernog oštećenja vjerovnika. Konkretno i da su točni podatci jednog od vjerovnika da je potraživanje veće od 300.000,00 EUR to je još uvijek manje od jedine trenutne referentne vrijednosti a to je procjenjena vrijednosti nekretnine. S tim da nije uzeta u obzir i nepobitna činjenica znatnog rasta vrijednosti nekretnina od dana procjene do danas. Ukoliko bi došlo do povlačenja tužbi dalo bi se za pravo tuženiku, smatra stečajni upravitelj, koji je očito svjesno i namjerno poduzeto navedene radnje. S tim da je razvidno da je KLEMM SIGURNOST d.o.o. kupilo predmetne nekretnine u vrijeme kada na istima postoji zabilježba spora. Ukoliko bi došlo do povlačenja tužbi izravno bi se povrijedile i odredbe članka 248. Stečajnog zakona koji govori o redoslijedu namirenja po unovčenju stvari na kojoj postoji razlučno pravo i to na način da se najprije namiruju troškovi stečajnog postupka iz članka 254. Stečajnog zakona. U konkretnom slučaju ne bi se namirili troškovi stečajnog postupka koji se prioritetno namiruju a između ostalog i predujam koji je uplatila Republika Hrvatska za vođenje parnica.

14. Sud smatra da je izvješće stečajnog upravitelja i njegov prijedlog, kao i prijedlog stečajnog vjerovnika, Republike Hrvatske osnovan, budući da iz svega navedenog proizlazi da su u izreci navedene Odluke skupštine vjerovnika su donesene protivno zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, zbog čega je valjalo je sukladno čl. 108 SZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku, 28. srpnja 2023.

Zapisničar:
Gordana Harc

Sutkinja:
Željka Matijević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda, u roku od 8 dana od dostave ovog Rješenja putem mrežnih stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-3085a-d4b94**

Kontrolni broj: **0856f-16704-350d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.